



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 32 DEL 29/06/2023

Proposta n. 36 del 06/06/2023

OGGETTO: OGGETTO: PRESA D'ATTO ESECUTIVITA' STRALCIO DEL P.R.G. - ADOTTATO CON DELIBERA DI COMMISSARIO AD ACTA N. 1 DEL 05/01/2017, EFFICACE ED ESECUTIVO AI SENSI DEL COMMA 3 DELL'ART. 54 DELLA L.R. 19/2020 E SS.MM.II, INTEGRATO DALLE CIRCOLARI D.R.U. 1/2021 E 2/2021 - PER LA REALIZZAZIONE DI UNA PIAZZETTA TRA LE VIE G. MATTEOTTI E F.LLI CAIROLI.

L'anno DUEMILAVENTITRE il giorno VENTINOVE del mese di GIUGNO alle ore 20:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 17 7

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Marchese M.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Piana.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Drago C., Nicotra R. e Nastasi I.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che** con delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017 è stato adottato il nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Misterbianco;
- che**, ai sensi delle vigenti norme urbanistiche ex artt. 53 e 54 della L.R.19/20 e ss.mm.ii. e relative circolari, il piano adottato con deliberazione del Commissario ad acta n. 1 del 05/01/2017, in forza del comma 3 del predetto art. 54, siccome integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021, e della nota del Servizio 4-DRU prot. 14904 del 15.09.22, avendo acquisito tutti i pareri di legge, è divenuto efficace ed esecutivo, ancorché sia in corso di redazione l'adeguamento alle prescrizioni, modifiche ed integrazioni discendenti dal Parere motivato Vas e di quelle dei piani sovraordinati e dei pareri degli Enti territorialmente competenti;
- che** le tavole nn. 6 e 7D del PRG adottato con delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017 prevedono per l'area ricadente tra la via G. Matteotti e via F. Cairoli, individuata al foglio 41 particelle 2019 (in parte) e 2020 del NCEU del Comune di Misterbianco, la destinazione, "Vp21 - Spazi pubblici a verde e sportivi", ovvero aree poste all'interno del tessuto urbano con funzioni di luoghi di aggregazione o di spazi a verde attrezzato, normata dall'art. 74 delle Norme di attuazione allegate al PRG adottato;
- che** gli elaborati del PRG adottato relativi al Centro Storico (Tav. 9Asud) riportano corrispondentemente per l'edificio ivi esistente la classificazione "T3a - Manufatti edilizi in muratura manomessi e/o compromessi, autonomi o complementari, privi di carattere storico-testimoniale";
- che** con nota assunta al prot. n°18988 del 10/04/2017 perveniva Opposizione n.78 presentata, avverso le previsioni del PRG adottato con delibera del Commissario ad acta n. 1 del 05/01/2017, dalla ditta Spampinato Salvatore con cui l'istante chiedeva che, per l'area di sedime del fabbricato di sua proprietà, venisse eliminata la campitura grafica corrispondente a "Vp" ovvero "Spazi pubblici a verde e sportivi di progetto", assegnando in luogo la campitura grafica corrispondente alla ZTO "A Centro Storico";
- che** in prima istanza l'Ufficio Urbanistica accoglieva l'osservazione sopra citata, ritenendo essersi trattato di mero errore materiale di tipo grafico;
- che**, invero, l'Amministrazione comunale aveva già inteso perseguire la realizzazione di uno spazio pubblico attrezzato all'angolo tra le vie G. Matteotti e via F.lli Cairoli, a servizio del tracciato della metropolitana ormai prossimo all'inizio dei lavori che interesseranno il territorio di Misterbianco nel corso dei prossimi anni, redigendo a tal uopo, tramite l'U.T.C. il Progetto di fattibilità Tecnica ed Economica denominato "Realizzazione di una piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli", già approvato con delibera di C.C. n. 9 del 06/02/2019, conforme allo strumento urbanistico adottato ed oggi efficace ed esecutivo;
- Dato atto** che il citato progetto risulta inserito nel Piano Triennale delle OO.PP. per il triennio 2023-2025 adottato con delibera di Giunta n.20 del 2023 e nel Piano Triennale delle OO.PP. per il triennio 2022-2024 approvato con delibera di C.C. n. 31 del 13/07/2022 e successivamente modificata ed integrata con la delibera di C.C. n.65 del 29/11/2022;
- Visto** il parere favorevole a condizione che vengano mantenuti i prospetti degli edifici su via Cairoli ai civici 83, 81, 79 e 77, reso con nota n. 12188 di prot. del 09 luglio 2018 dalla Soprintendenza di Catania sul progetto di che trattasi, che si allega alla presente;
- Visto** il parere favorevole di fattibilità in relazione alle condizioni geomorfologiche del territorio reso ai sensi dell'art. 13 della legge 64/74, sul progetto di che trattasi, con nota del 22 giugno 2018 prot. 139386 dall'Ufficio del Genio Civile di Catania, che si allega alla presente;
- Dato atto** che risultano già avviate le procedure espropriative dell'area di progetto;
- Preso atto** che l'U.T.C, oggi chiamato al riesame delle osservazioni/opposizioni accolte in sede di controdeduzioni (onde verificare che l'accoglimento delle stesse non risulti superato dai sovraordinati piani e dai prevalenti pareri ed atti siccome richiamati dalla nota del Servizio 4-DRU prot. 14904 del 15.09.22), conferma la previsione del PRG adottato, coerentemente con la programmazione comunale, e quindi modifica l'originaria espressione, riconfermando e ritenendo prevalente, conseguentemente, quanto riportato nelle tav. nn. 6 e 7D del PRG adottato con delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017, nell'aggiuntiva considerazione che la tavola denominata "Tav. 9Asud" e, comunque, gli elaborati relativi al Centro Storico rappresentano atto ricognitivo dello stato attuale esistente, dal che riportano corrispondentemente per l'edificio ivi esistente la relativa classificazione;
- Considerata** la valenza che la destinazione dell'area riveste, tenuto conto della carenza di piazze e luoghi d'aggregazione con verde ed arredo urbano nel centro storico e, nel contempo, della necessità di valorizzare urbanisticamente la Chiesa frontestante di S. Rocco;

Considerato che il progetto per la realizzazione di una “Piazzetta in via G. Matteotti angolo via F.lli Cairoli” - Cup.: G21 b20001460001 - è inserito nel PNRR Missione 5- Componente 2- investimento 2,1 “Rigenerazione Urbana”;

Rilevato:

che, in base alla normativa vigente, la valutazione finale delle osservazioni al PRG, ancorché inizialmente accolte, è in capo all’U.T.C. ai sensi del vigente art. 54, comma 3, della L.R.19/20 e ss.mm.ii, siccome integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021, e chiarito dalla nota del Servizio 4-DRU prot. 14904 del 15.09.22;

che la realizzazione della piazza, così come previsto in progetto e con l'utilizzazione dei fondi PNNR, persegue l'obiettivo del raggiungimento dell'interesse pubblico;

che, in ragione di quanto sopra esposto, l'osservazione n. 78 avanzata dall'intestatario dell'immobile ricadente sull'area oggetto di progetto non è più accoglibile, atteso che impedirebbe la realizzazione del progetto di che trattasi e viene pertanto rigettata in sede di valutazione finale dell’U.T.C;

che l'accoglimento dell’opposizione in prima istanza è stata in ogni caso superata con la adozione dei successivi atti amministrativi (approvazione del progetto, Piano Triennale delle OO.PP., attività espropriative, ecc...) e la acquisizione dei pareri sul progetto;

Considerato:

- che l’area oggetto dell’intervento è compresa al foglio 41 del NCEU del Comune di Misterbianco, comprende le particelle 2019 (in parte) e 2020 ed ha un’estensione di circa mq. 420,00, come da progetto approvato;

- che detta area ricade all’interno della zona “A – Centro Storico”, come perimetrata dal Piano Regolatore Generale, approvato con Decreto Dirigenziale n.621/DRU del 19 novembre 2001, ulteriormente specificata come “A3a – Manufatti edilizi in muratura manomessi e/o compromessi, autonomi o complementari, privi di carattere storico-testimoniale”, dalla “Variante di specificazione delle zone A”, approvata con Decreto Dirigenziale n. 11350 del 29/11/2006, nonché "Vp" ovvero "Spazi pubblici a verde e sportivi di progetto" nel P.R.G. adottato con Delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017, efficace ed esecutivo ai sensi del comma 3 dell'art. 54 della L.R. 19/2020 e ss.mm.ii, integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021;

Ritenuto che il Progetto di fattibilità Tecnica ed Economica denominato “Realizzazione di una piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli” già approvato, in assoluta coerenza con il nuovo P.R.G. adottato con delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017 e già efficace, ne rappresenti un effettivo stralcio esecutivo;

Ritenuto urgente, al fine di non perdere il finanziamento dell'opera pubblica di che trattasi, provvedere alla presa d’atto dello stralcio esecutivo del P.R.G. adottato con delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017 secondo quanto previsto nel progetto di “Realizzazione di una piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli”, con le prescrizioni richieste dalla Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Catania nella nota prot. n. 12188 del 09 luglio 2018, ovverosia che vengano mantenuti i prospetti storici su via Cairoli ai civici 83, 81, 79 e 77 e le verifiche in fase esecutiva richieste dal Genio Civile;

Dato atto che l’11° Settore “Urbanistica” del Comune di Misterbianco ha già proceduto ad adeguare il progetto di che trattasi al superiore parere della Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Catania;

Richiamata la Determinazione Sindacale n.20 del 01.03.2023 con la quale è stato conferito al sottoscritto l’incarico della posizione organizzativa dell’11° Settore Funzionale – dal 01/03/2023 al 31/12/2023 - con l’attribuzione delle funzioni dirigenziali;

TUTTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

Vista la legge Urbanistica n.1150 dell’17.08.1942 e successive modifiche ed integrazioni;

Vista la nuova legge regionale di governo del territorio n.19/2020 e ss.mm.ii, e relative circolari, e la nota del Servizio 4-DRU prot. 14904 del 15.09.22;

Visto il T.U. delle leggi sugli ordinamenti degli Enti Locali, D. Lgs. 267/2000;

Visto l’ordinamento EE.LL. vigente nella regione siciliana

DELIBERA

1) La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) Prendere atto che il progetto denominato **Realizzazione di una piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli** redatto dall’11° Settore “Urbanistica” del Comune di Misterbianco, approvato con delibera di C.C. n. 9 del 06/02/2019, costituisce stralcio esecutivo del P.R.G. adottato con delibera di Commissario

ad Acta n. 1 del 05/01/2017 ed oggi efficace ed esecutivo ai sensi del comma 3 dell'art. 54 della L.R. 19/2020 e ss.mm.ii, integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021, e della nota servizio 4-DRU prot. 14904 del 15.09.22.

- 3) Dare mandato al Responsabile dell'11° Settore "Urbanistica" del Comune di Misterbianco di procedere all'esecuzione degli atti conseguenti alla presente proposta.
- 4) Dichiarare, per l'urgenza, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del T.U.E.L. 267/2000.
- 5) Pubblicare, a cura del servizio informatico, la presente deliberazione sul sito internet del Comune.

Il Responsabile del Procedimento
arch. Luigi Lo Presti

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 11° Settore Funzionale
LO PRESTI LUIGI / InfoCamere S.C.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Come da avviso di convocazione consiliare prot. n° 40434 del 23 giugno 2023, alle ore 20:00 e sgg. di giorno 29 giugno 2023, in seduta di prosecuzione, **il presidente del Consiglio comunale**, Lorenzo Ceglie, procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 16 consiglieri: Marchese M., Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M. Il presidente dichiara, pertanto, aperta la seduta, provvedendo alla nomina, quali scrutatori, dei consiglieri Drago C., Nicotra R. e Nastasi I. Sono presenti in aula il vice segretario generale Giuseppe Piana e l'assistente amministrativo, Filippo Santagati, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video.

Il consigliere Anzalone: “Presidente, io faccio una richiesta come vicepresidente della II Commissione e la faccio facendomi portavoce di tutti i membri della II Commissione. Noi ieri abbiamo ospitato in II Commissione l'arch. Lo Presti e l'ing. Maurizio Erbicella per parlare della proposta numero 36 del 6 giugno 2023, che sarebbe la presa d'atto di esecutività dello stralcio del PRG riguardante la piazzetta fra via Matteotti e via Cairoli, per cui, ravvisatene in maniera unanime l'urgenza, vorremmo chiedere di trattarla stasera come ordine del giorno aggiuntivo, grazie”.

Il consigliere Nastasi: “In merito alla proposta che ha, appena, presentato il vicepresidente della II Commissione, io, presidente, voglio intervenire per rimarcare il lavoro che svolge la II Commissione. E, in alcuni argomenti come questo, vista anche la celerità e l'immediata scadenza che ci riguarda, ne abbiamo discusso nell'ultima Commissione, dove abbiamo ospitato, appunto, l'ing. Erbicella, che è tra i redattori del Piano Regolatore, assieme al vicesindaco, ing. Tirendi, è venuta fuori la necessità di approvare questo stralcio del PRG per evitare di perdere o di compromettere una fetta dei finanziamenti del PNRR per la realizzazione di un'opera, che, chiaramente è un'opera, che attraversa un po' trasversalmente diverse amministrazioni. Intervengo per ringraziare il presidente, per ringraziare anche il vicesindaco a cui avevamo trasmesso e paventato questa nostra idea di presentare questo ordine aggiuntivo in modo tale da evitare il rischio di scadenza. Tengo a precisare, presidente, solamente un passaggio, perché, in alcune sedute precedenti, alcuni consiglieri, che, purtroppo, oggi non sono presenti in aula in una dichiarazione di voto hanno insinuato che l'opposizione, in realtà, la vera opposizione che siede in questi banchi, è un'opposizione che si limita a fare una contrapposizione politica sterile in questo Consiglio comunale e nelle attività di Commissione. Questa proposta, che ha proposto, scusate il gioco di parole, il vicepresidente, collega Anzalone, è la dimostrazione che l'opposizione lavora per il bene del nostro Comune e, quando c'è la necessità di schierarsi assieme alla maggioranza di questo Consiglio comunale, abbattiamo qualunque barriera di appartenenza politica e lavoriamo unanimemente per il bene della nostra comunità. Grazie presidente”.

Il presidente, constatato il consenso unanime dei n. 16 consiglieri presenti, iscrive la proposta di deliberazione all'O.d.G. e passa alla trattazione del punto aggiuntivo all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 36 del 06/06/2023: ***“Presa d'atto esecutività stralcio del P.R.G. – Adottato con Delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017, efficace ed esecutivo ai sensi del comma 3 dell'Art. 54 della L.R. 19/2020 e SS.MM.II., integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021 – per la realizzazione di una Piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli”***. Comunica, altresì, che è presente il funzionario responsabile del XI Settore Urbanistica, arch. Lo Presti, per illustrare la proposta di deliberazione.

L'arch. Lo Presti: “Buonasera a tutti. Questa proposta, come ha spiegato bene poco fa il consigliere Nastasi riguarda la presa d'atto della esecutività di uno stralcio del PRG che abbiamo in questo momento. Si tratta di un adempimento necessario perché nel piano triennale delle opere pubbliche è stata inserita una piazzetta tra via Giacomo Matteotti e via Cairoli, che ha un finanziamento del PNRR, quindi, è importante che noi possiamo portare avanti questo lavoro. Si rende, pertanto, necessaria questa esecutività, perché come già ho discusso con i consiglieri in sede di Commissione, il Piano regolatore generale, a breve, probabilmente tra due settimane, lo porteremo in Consiglio, ma non possiamo permetterci il lusso di perdere tempo e di aspettare altre due settimane, perché rischiamo di perdere questo finanziamento. Il Piano regolatore di per sé, è già dotato di tutti i visti propedeutici, del Genio Civile, della Sovrintendenza e stiamo soltanto mettendo in atto tutte le variazioni che ci hanno imposto con la VAS. Detto questo, vi invito a votarla, se volete qualche altro chiarimento sono disposizione”.

Il consigliere Nastasi: “Grazie Presidente, grazie arch. Lo Presti, io aggiungerei a quello che ha detto, in merito a quanto riguarda lo stralcio che stiamo votando stasera, che esso riguarda quest'area ben definita della piazzetta, che dovrebbe nascere all'angolo tra via Cairoli e via Matteotti. Non vorrei che non ho sentito

bene. Quindi, semmai lo ribadisco, questo stralcio e, quindi, questa approvazione di questa sera, si rende necessaria perché c'è una fase di trattazione per l'esproprio di queste aree. Quindi, come dire, per aiutare e dare gli strumenti giusti all'Amministrazione, per poter procedere alle azioni previste dalla legge, occorre questo passaggio in Consiglio comunale. È un passaggio, ripeto, per riuscire a consentire agli uffici all'Amministrazione comunale di concludere questa trattazione che porterà all'esproprio e, quindi, alla presa di proprietà di quest'area, dove, poi, successivamente, grazie a un finanziamento dei fondi del PNRR, nascerà una piazzetta. No, non sono fondi del PNRR, ma serve per la questione dei fondi, per la realizzazione della piazzetta. L'unico appunto che faccio da tecnico. Io ho visto il progetto preliminare di quella piazzetta, arch. Lo Presti, siamo sempre là, siamo sempre con quel dente avvelenato che non mi stancherò mai di portare avanti, si tratta di un intervento, appunto, io lo sto dicendo a lei e a maggior ragione, io già ho visto il progetto preliminare, no, non è quello preliminare, non è quello redatto dal collega Iraci quello che abbiamo visto noi, noi in Commissione abbiamo visionato un progetto preliminare. Il progetto che avevo visto è quello, è un progetto definitivo, ma il progetto resterà questo? Non ci sarà un'ulteriore modifica? In questo momento ci sono € 1.850.000,00 nel quadro economico, Presidente, chiaramente, a quando sto capendo riguarda una progettazione interna all'ufficio. Mi auguro chiaramente che avremo modo di verificare il progetto in Commissione, visti i precedenti che abbiamo a Misterbianco, grazie presidente”.

Alle ore 20:20 entra il consigliere Zuccarello M. Consiglieri presenti n° 17.

Il consigliere Anzalone: “Il mio è solo un intervento *ad adiuvandum* rispetto a quello del collega Nastasi, perché io dettagli tecnici ovviamente non ne posso dare, non essendo un tecnico. Mi ha fatto piacere quella Commissione, perché c'era l'arch. Lo Presti, l'ing. Erbicella, l'ing. Tirendi e l'arch. Nastasi, che sebbene consigliere, comunque, agiva anche in funzione di architetto. Quindi, c'erano quattro tecnici che ci hanno spiegato, a me per primo, perché ero profano di queste cose, l'importanza di arrivare stasera, quindi, prima del 30 giugno all'approvazione di questo atto. La bontà del progetto c'è tutta, poi, a prescindere dal fatto che sia preliminare o meno, è chiaro che, se c'è un preliminare, è previsto, per non dire che sia scontato, un incremento dei prezzi, ma ci può stare, voglio dire. Quindi, ringrazio e lo dico veramente, i colleghi di opposizione, perché è vero, Igor, avresti potuto fare quella che si chiama opposizione sterile, puerile volgarmente detta, però, si è stati responsabili e, quindi, è giusto riconoscerlo. Io sono uno per dare a Cesare quello che è di Cesare, quindi, è giusto riconoscere l'atteggiamento propositivo e fattivo e responsabile dei colleghi di opposizione, ma anche di tutta la Commissione, voglio dire, ecco, grazie”.

Il consigliere Marchese: “Grazie signor Presidente, colleghi consiglieri, semplicemente per ribadire ciò che è stato detto prima. quando in Commissione ci siamo trovati di fronte a un progetto che, peraltro, conoscevo, perché proveniva dalla vecchia Amministrazione. Ci siamo trovati in una situazione per cui, indipendentemente da chi lo propone, se già in passato uno si era espresso a favore, figuriamoci se oggi uno va a cambiare idea, tanto per capirci. Io ricordo, infatti, chi, in passato, votò favorevolmente e chi votò sfavorevolmente, ma, indipendentemente da chi in passato ha votato in maniera negativa e oggi, all'improvviso, è diventato favorevole, come, purtroppo, la politica della convenienza impone, per coerenza, non è opportuno essere opposizione sterile, sono d'accordo con quello che diceva il collega Anzalone e, quindi, se in passato ero favorevole a una posizione, non perché oggi, io sia in opposizione, debba essere contrario, la mia idea non cambia, noto che quelle di altri, a partire dalla delibera di Giunta e altro e vedremo dalla votazione in Consiglio, invece, sono cambiate. Per quanto ci riguarda, voteremo favorevolmente”.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 17 voti favorevoli (Marchese M., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, sottopone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 17 voti favorevoli (Marchese M., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.).

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 36 del 06/06/2023: *“Preso d'atto esecutività stralcio del P.R.G. – Adottato con Delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017, efficace ed esecutivo ai sensi del comma 3 dell'Art. 54 della L.R. 19/2020 e SS.MM.II., integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021 – per la realizzazione di una Piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli”*;

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare n° 36 del 06/06/2023: *“Preso d'atto esecutività stralcio del P.R.G. – Adottato con Delibera di Commissario ad Acta n. 1 del 05/01/2017, efficace ed esecutivo ai sensi del comma 3 dell'Art. 54 della L.R. 19/2020 e SS.MM.II., integrato dalle circolari D.R.U. 1/2021 e 2/2021 – per la realizzazione di una Piazzetta tra le vie G. Matteotti e F.lli Cairoli”*.

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL VICE SEGRETARIO
GENERALE
dott. Giuseppe Piana

Il Consigliere Anziano
Marchese Matteo

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo